



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

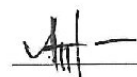
Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ТЕЛЯТНИКОВА
Имя	АЛЕКСАНДРА
Отчество	АЛЕКСЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание 1.

1 - Г

2 - В

3 - Б

4 - А

5 - А

Блок I.

Задание 2.

когда

Задание 3.

скажи

Задание 4

Принципиально в 2023 г.
4, 7, 10

Действительно случилось, но
раньше
1, 2, 9

Вопросы
3, 5, 6, 8

Задание 5.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
А	1	8	13
В	9	10	7
С	14	2	12





Задание 6

1. 1. Эмпирическая
2. Народная
3. Импровизационная

2. ~~Различные формы культуры для поддержания и развития культуры и уровня культуры потребителей~~

3. ~~Антиимпериализм~~

2. Понимая типологию различают по нескольким основаниям: содержание, цель автора и тип потребителей.

3. Антиимпериализм





Блок II.

Культурология.

Искусство существовало еще до появления государства. Однако со временем оно стало подвержено его влиянию. Многие социологи рассуждают над данной проблемой и ищут свои работы, чтобы найти ответ на вопрос: „Как искусство взаимодействует с государством и к каким последствиям это ведет?“

Одним из таких социологов является Г. Беккер. Он рассуждает о взаимодействии государства и искусства, рассматривая его с разных сторон и делая акцент на позитивных и негативных сторонах коммуникации. Так, он рассуждает о существующих ограничениях для культуры, вызванных законодательством, принятым в государстве. В рамках закона государство имеет поддерживать или урезать искусство. В связи с этим автор приводит в пример принятие законов, защищающих права художников, и противопоставляет этому ограничение производства некоторых видов искусства. Таким образом, Беккер пишет, что взаимодействие происходит за счет наличия монополии на правоверность в государстве, чему должно подчиняться искусство. Значит, государство во многом определяет, в каком направлении должно развиваться искусство.

Г. Беккер в своей работе также обращает внимание на то, что в производстве искусства участвуют не только государство, несмотря на его вмешательство. В нем также участвуют художники, зрители, поставщики и дистрибьюторы — все те, кто взаимодействует между собой в процессе производства и потребления искусства. Оценивая этих участников, автор делает акцент на том, что искусство — это сложная система, которая подвержена влиянию различных институтов и субъектов социальных взаимоотношений.





В конце обращения Г.Беккер делает вывод о влиянии мнения политики и эстетики на то, что вообще можно считать искусством. Делая такое утверждение, автор хочет сказать, что в каждом государстве определено направление развития искусства, так как если произведение искусства соответствует политическим интересам государства, то это хорошее искусство, а если нет, то плохое. Это означает, что государство может вводить цензуру или поддерживать определенный вид искусства, если это соотносится с его политической идеологией, а значит государство действительно определяет, что есть искусство. Данный тезис можно подтвердить примером, касающимся истории России. Так, в Российской Империи в XIX веке была введена цензура из-за риска распространения революционных идей. Такое ограничение означало запрет публикации революционных книг и других произведений, дискредитирующих власть. Таким образом, власть Российской Империи ограничила свободу мышления населения, а также определила, какие произведения можно считать искусством. Это оказало влияние не только на авторов, но и на людей, которые видели, как цензуют или даже убивают авторов, чье искусство не соответствовало интересам государства.

По моему мнению, во многом идеи Г.Беккера все еще актуальны, хотя некоторые из них постепенно теряют свое значение. Государство по-прежнему имеет монополию на принятие законов, а значит искусство все еще должно им соответствовать. Так, в Российской Федерации запрещено искусство, дискредитирующее власть и вводящее людей в заблуждение. По этой причине, в 2022-2023 годах было зафиксировано большое количество песен и книг, которые не соответствовали закону РФ. Более того, многие авторы были признаны виновными за свои произведения искусства. Этот пример доказывает, что государство продвигает влияние на искусство, определяя допустимые границы его распространения. Однако влияние государства постепенно снижается из-за глобализации, происходящей повсеместно и вызванной распространением сети Интернет. Теперь государство не может влиять на искусство, созданное в других странах,





а закона не может ограничить или полностью запретить тот или иной вид искусства. Подтверждая это высказывание, хочу привести пример из социальной действительности стран мира. В США активно распространяется движение ЛГБТ, которое существует не только как идея, но и как объект искусства, в теме которого создаются картины и литературные произведения, распространяющиеся по всему миру через сеть Интернет. Однако во многих странах, в том числе и в России, данное движение запрещено, из-за несоответствия традиционным ценностям, являющимся основой государственности. К сожалению, государство только частично может ограничить существование такого искусства для населения, так как в Интернете информация распространяется на повсеместной скорости, а значит контроль над ней невозможен. Отсюда следует, что в современном мире государство все еще влияет на искусство, но это влияние уменьшается в условиях глобализации и появления сети Интернет.

Напоследок我想 отметить, что Г. Беккер рассматривает над важной проблемой, которую необходимо рассматривать с разных сторон. На основе моих размышлений и работ социолога можно также сделать вывод о том, что государство и искусство должны найти компромисс между собой, который может существовать даже в тяжелые времена, и тогда ~~искусство~~ искусство будет не только развиваться, но и позитивно влиять на население.

